

Zasady recenzowania monografii w wydawnictwie Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej

1. Procedura recenzowania pracy/rozdziału w wydawnictwie Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Przekazanie pracy/rozdziału do redakcji wydawnictwa jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody Autora/Autorów na wszczęcie procedury jej recenzji.
3. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
4. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy.
5. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. double-blind review proces).
6. W innym przypadku recenzent musi podpisać deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
7. Recenzja musi mieć formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia pracy/rozdziału do publikacji lub jej/jego odrzucenia. Recenzent ma możliwość określenia w formularzu, czy praca/rozdział może zostać opublikowana/y:
 - a) bez poprawek,
 - b) po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych,
 - c) po wprowadzeniu zmian merytorycznych,
 - d) po całkowitym przeredagowaniu i ponownej recenzji,
 - e) nie kwalifikuje się do druku.
8. Formularz recenzji znajduje się na stronie internetowej wydawnictwa.